



ORDINE DEGLI AVVOCATI DI CIVITAVECCHIA

VERBALE DI RIUNIONE DEL 1° GIUGNO 2023

Alle ore 14.30 il giorno 1° del mese di giugno 2023 presso i locali del COA di

Civitavecchia sono presenti:

Avv. Antonio Maria CARLEVARO, in qualità di Presidente;

Avv. Mario IERVOLINO, in qualità di Consigliere Segretario;

Avv. Paola GIROTTI, in qualità di Consigliere Tesoriere;

Avv. Mary DOMINICI, in qualità di Consigliere;

Avv. Gianni PANE, in qualità di Consigliere;

Avv. Chiara PICCIONI, in qualità di Consigliere;

Avv. Fabrizio SERRA, in qualità di Consigliere;

Avv. Laura RUSSINO, in qualità di Consigliere.

Si inizia la discussione.

1) Comunicazioni del Presidente.

Il Presidente replica alle osservazioni contenute nella dichiarazione del 23 maggio u.s. dei Consiglieri Dominici, Pane, Russino e Tazzini e chiede che la sua dichiarazione scritta venga allegata al presente verbale.

Il Consigliere Girotti si riserva di replicare alle osservazioni del 23 maggio u.s..

Il Presidente aggiorna il Consiglio in merito alla fattura pervenuta dal **OMISSIS** chiedendo che il Consiglio deliberi di procedere al rifiuto della medesima avendo manifestato, anche per iscritto e in più occasioni, di voler accollarsi per intero il relativo pagamento con esplicita richiesta a che la fattura sia emessa a suo nome. Il Presidente deposita l'email del 1° giugno 2023 inviata alla Segreteria dello studio del **OMISSIS**. Il



ORDINE DEGLI AVVOCATI DI CIVITAVECCHIA

Consiglio all'unanimità dei presenti delibera che si provveda immediatamente a rifiutare la fattura n. 49/FE del 26/5/2023 ed invita lo Studio Legale *OMISSIS* ad emettere la fattura intestandola all'Avv. Antonio Maria CARLEVARO.

Il Presidente comunica che il Presidente dell'Unione degli Ordini Forensi del Lazio, Avv. Davide BACECCI, ha chiesto di indicare il nominativo di due Avvocati Cassazionisti esperti in materie specifiche (penale - civile - amministrativo - lavoro - ecc.) da comunicare al CNF con relativo curriculum per far parte delle commissioni ministeriali per la valutazione delle domande di specializzazione presentate da Avvocati.

Il Consigliere Dominici chiede di reperire il provvedimento con cui è stato richiesto tale reclutamento per procedere agli adempimenti necessari. A tal fine si invia alla Segreteria per il reperimento dei documenti relativi.

2) Iscrizioni - Cancellazioni - Rilascio certificati autorizzazioni alle notifiche in proprio, opinamenti.

Il Consiglio dispone la cancellazione dall'Elenco dei Praticanti Avvocati della Dott.ssa *OMISSIS*.

3) Procedura di evidenza per il conferimento dell'incarico al consulente dottore commercialista. Adempimenti conseguenti.

Il Consiglio, esaminati gli atti e la documentazione, delibera di affidare l'incarico al consulente dottore commercialista Dott. Giorgio GIULIANELLI.

4) Mozione di revoca della delibera che ha istituito le cariche istituzionali e successivi adempimenti.

Alle ore 16:20 escono dalla riunione i Consiglieri Dominici, Pane, Serra



ORDINE DEGLI AVVOCATI DI CIVITAVECCHIA

e Russino. Mancando il numero legale per deliberare si passa al prossimo punto all'ordine del giorno.

5) Questioni disciplinari.

Alle ore 16:28 rientrano nella riunione i Consiglieri Dominici, Pane, Serra e Russino.

Il Consiglio delibera di inviare la richiesta dell'Avv. *OMISSIS* al C.D.D. per gli opportuni provvedimenti.

6) Accredito eventi formativi.

Non essendoci nulla da deliberare si passa al punto successivo.

7) Varie ed eventuali.

Il Consiglio delibera di ratificare l'importo delle quote annuali di iscrizione all'Ordine nella stessa misura di quella deliberata per l'anno 2022.

Il Consigliere Segretario e il Consigliere Tesoriere, dando seguito a quanto già da tempo preannunciato, alla luce delle note vicende che hanno coinvolto il nostro Ordine, delle intervenute dimissioni del Consigliere Davide CAPITANI e del successivo subentro del Consigliere Simona TAZZINI, rassegnano le proprie dimissioni dalle cariche di Segretario e Tesoriere, chiedendo che vengano allegate le dichiarazioni scritte di cui si dà lettura e che formeranno parte integrante del verbale.

A questo punto assume la funzione di Consigliere Segretario il Consigliere anziano Avv. Gianni PANE.

Il verbale viene chiuso alle ore 16:40.

Il Consiglio approva il verbale dopo lettura dello stesso e si aggiorna al 8 giugno 2023 ore 12:00 con il seguente ordine del giorno:



ORDINE DEGLI AVVOCATI DI CIVITAVECCHIA

1) Comunicazioni del Presidente.

2) Iscrizioni - Cancellazioni - Rilascio certificati autorizzazioni alle notifiche in proprio, opinamenti.

3) Mozione di revoca della delibera che ha istituito le cariche istituzionali e successivi adempimenti.

4) Varie ed eventuali.

Il Consigliere Segretario

Il Presidente

Avv. Mario IERVOLINO

Avv. Antonio Maria CARLEVARO

Il Consigliere Segretario F.F.

Avv. Gianni PANE

REPLICA AL DOCUMENTO, ACQUISITO COME PARTE INTEGRANTE AL VERBALE DELLA RIUNIONE DEL COA DEL 23 MAGGIO 2023, SU RICHIESTA DI QUATTRO CONSIGLIERI, AVVOCATI DOMINICI MARY, PANE GIANNI, RUSSINO LAURA E TAZZINI SIMONA.

Preliminarmente, come è ben noto ai Consiglieri, non ho potuto partecipare alla prima parte della riunione del 23 maggio 2023, soltanto perché legittimamente impegnato in un'udienza penale, dinanzi al Tribunale in composizione collegiale, in occasione dell'ascolto di importanti testimoni.

Il documento, del quale veniva chiesta l'acquisizione al verbale della riunione, non è firmato, ma riporta in calce i nominativi di quattro Consiglieri, avvocati Mary Dominici, Gianni Pane, Laura Russino e Simona Tazzini.

Appare, con tutta evidenza, pretestuoso, al solo fine di presentare delle critiche, anche se del tutto infondate, per giustificare la richiesta di sostituzione delle attuali cariche, elette, in occasione della riunione del COA del 31 gennaio 2023, nel pieno rispetto della legge.

Il documento in questione contiene tutta una serie di imprecisioni, inesattezze e riferimenti a fatti in pieno contrasto con quanto realmente accaduto, come di seguito specificato :

I 4 Consiglieri si chiedono come mai non sia stata ancora pubblicata la sentenza del CNF, ma dimenticano che, depositata il 4 maggio 2023, veniva notificata il 9 maggio 2023 e che, all'ordine del giorno per la riunione del 10 maggio 2023, era stata inserita proprio la "sentenza del CNF".

... *OMISSIS* ...

Addirittura, poi, mi si chiede spiegazione sul perché non avrei partecipato alle prime riunioni dell'Unione Forense del Lazio. Non ho partecipato in presenza soltanto alla prima, **PER MOTIVI ESCLUSIVAMENTE PERSONALI**, mantenendo, però, i necessari contatti con l'avv. *OMISSIS*.

Nientemeno si permettono di insinuare finanche che mi sarei fatto nominare "referente dei rapporti tra Unione e Organismo congressuale forense. . ."; fra l'altro, non so dove l'abbiano appreso gli avv. ti Pane, Russino e Tazzini.

Chiedono anche spiegazioni sull'adeguamento dell'Organismo di mediazione alla riforma Cartabia, ma dimenticano che sono stati organizzati dalla Camera Civile e, poi, dal Consigliere Segretario del nostro Ordine appositi corsi per preparare ed istruire i Mediatori sulle novità della riforma Cartabia, per cui costoro sono perfettamente in grado di svolgere adeguatamente il loro ruolo.

La nomina del Commercialista è fissata all'ordine del giorno della riunione, fissata per oggi, 01 giugno 2023, ma soltanto perché, come i 4 Consiglieri dovrebbero purtroppo ben sapere, la riunione del 10 maggio 2023, in occasione della quale avrebbe dovuto essere nominato il Commercialista, non si è potuta tenere per quanto tragicamente accaduto !

Costoro si lamentano e chiedono spiegazione "sul perché i problemi della Procura vedano quale unico contraddittore . . . un'associazione forense . . . e non già l'istituzione forense . . .". Evidentemente, anche in questo caso, si sono distratti, non sono attenti e non hanno letto l'ultimo provvedimento del Procuratore f.f., che cita, fra gli interlocutori, per primo, proprio il nostro COA. Dimenticano, altresì, che, anche a tal proposito, è stata indetta dal COA, nella nostra sede, una riunione, alla quale ha partecipato un numero elevato di iscritti.

Costoro non hanno letto con la necessaria attenzione, pur essendo lo scritto di facile comprensione, la lettera inviata al Presidente del Tribunale, poiché non solo non ho assunto alcuna arbitraria azione, dato che, in precedenza, avevo portato all'attenzione del COA la questione, con tanto di piantine, progetto, ecc, ma anzi non ho proceduto ad alcun rilascio dei locali ! Comunicare la disponibilità non significa dichiarare di rilasciare lo spazio de quo, poiché la disponibilità significa possibilità, che può sempre venire meno se non si realizza l'ottenimento di uno spazio equipollente e l'allargamento dei locali dell'Ordine, come specificato nella lettera.

Chiedono spiegazione sul perché non sia stata convocata un'assemblea "per permettere agli iscritti di esprimere le loro doglianze in merito alla delicata questione dei delegati alle vendite . . .", ma non mi risulta che qualcuno si sia lamentato e, proprio nella riunione del COA del 23 maggio, indetta all'uopo dal Presidente, sono stati individuate le 50 domande per la prova finale di esame del Corso per Custodi e Delegati alle vendite" !

Infine dimenticano e/o non vogliono ricordare che il reclamo al CNF era diretto, in primis, CONTRO il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Civitavecchia.

Sin da subito si è tentato, in ogni occasione, in ogni modo, di mettere in difficoltà le cariche, senza mai una plausibile giustificazione e/o una effettiva motivazione, con il risultato di avere impedito al COA di svolgere le attività, per le quali è deputato.