

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI CIVITAVECCHIA

VERBALE DI RIUNIONE DEL CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI CIVITAVECCHIA

Oggi 23 gennaio 2024, alle ore 14,00, presso la sede dell'Ordine degli Avvocati di Civitavecchia nella riunione in presenza, a seguito di convocazione via pec del 22 dicembre 2023 si è riunito il Consiglio dell'Ordine, nelle persone dei Sigg:

- Avv. Mary Dominici – Presidente;
- Avv. Gianni Pane – Segretario;
- Avv. Russino Laura– Tesoriere;
- Avv. Serra Fabrizio– Consigliere;
- Avv. Piccioni Chiara– Consigliere;
- Avv. Iervolino Mario – Consigliere.
- Avv. Girotti Paola – Consigliere
- Avv. Carlevaro Antonio Maria – Consigliere.

Preliminarmente si dà atto della regolarità della convocazione della presente adunanza e della validità della stessa ai sensi dell'art. 28, comma 11, L. n. 247/2012.

Alle ore 14,21 il Presidente dichiara aperta la seduta. Funge da verbalizzate il cons. segretario Avv. Gianni Pane.

Vengono posti in discussione i seguenti punti all'ordine del giorno:

1) **Comunicazioni del Presidente.**

Il Presidente comunica che per il giorno 8 febbraio 2024 è stato convocato da OCF e CNF il tavolo di lavoro per la riforma della legge professionale.

2) **Iscrizioni, Cancellazioni, Pareri di congruità, accrediti eventi formativi,**

Introduce l'argomento il Cons. Segretario Gianni Pane, il quale riferisce e sottopone al Consiglio le richieste di seguito indicate:

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Conclusa la discussione, il Consiglio, sentiti gli interventi dei consiglieri, presa visione della documentazione, delibera, all'unanimità, di:

- [REDACTED]

██
██
██
██
██
██

3) – Aggiornamento Concorso Assunzione personale, predisposizione pianta organica aggiornamento dipendente da assumere e personale dipendente.

La Presidente,

a seguito della ampia discussione avente ad oggetto “aggiornamento concorso assunzione personale, predisposizione pianta organica e aggiornamento dipendente da assumere e personale dipendente”, avvenuta nella precedente seduta consiliare del 09/01/2024, valutate le conclusioni degli esperti incaricati, Avv. E. Musso e Avv. D. Salerni, verificati i conteggi forniti dalla consulente del lavoro Cristina Scognamiglio e acquisiti i pareri favorevoli del Revisore dei conti, Dr.ssa Adele Santosuosso e del Commercialista Dr. Giorgio Giulianelli, in merito alla sostenibilità economica, ritiene improcrastinabile la redazione del Piano Triennale del Fabbisogno e della Pianta Organica e quindi mette a votazione la seguente proposta: Progressione della figura della sig.ra ██████████ quale Funzionario (C1 vecchia formulazione) e assunzione di una unità di personale con qualifica di assistente (ex B1) part time 20 ore per la quale è stata già esperita la procedura di mobilità.

Pone in votazione il punto all’ordine del giorno come appresso formulato:

Approvazione pianta organica e Piano Triennale del fabbisogno: 1 unità Funzionario (ex C1) e 1 unità Assistente (ex B1) a tempo parziale 20 ore.

Il Consiglio, dopo ampia discussione, così si esprime:

██

████████████████████

██████████ evidenzia che il dato riportato nel corpo dell’email del 21 gennaio relativo al conteggio stipendio ed oneri sociali categoria funzionario e assistente part time, rispettivamente di € 35.845,00 e € 17.142,00, non appaiono sovrapponibili ai prospetti inviati dal consulente del lavoro, allegati alla stessa email, ove sono riportati i seguenti dati: € 37.768,20 e € 18.062,64. Pertanto, l’eventuale avanzo di bilancio ipotizzato sarebbe di gran lunga inferiore agli asseriti € 5.513,00, ossia € 2.669,16.

██████████ rileva, inoltre, che il consulente del lavoro ha evidenziato in sede di

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI CIVITAVECCHIA

riunione del 9 gennaio 2024, e ribadito nella relazione del 19/1/2024, che tutte le fasce sono soggette ad imminenti aumenti periodici in fase di rinnovo CCNL e che le premialità non possono essere oggetto di conteggio ma vanno comunque preventivate e previste. La cifra ipotizzata di avanzo, quindi, si ridurrebbe ulteriormente e drasticamente in considerazione del fatto che più alto è il livello o la fascia, maggiori sono gli aumenti da CCNL e i premi da corrispondere al personale dipendente, senza voler considerare, l'incremento annuale relativo al trattamento di fine rapporto. Da ultimo, [REDACTED] ribadisce che non vi è alcuna necessità di riqualificare l'attuale dipendente in quanto non vi è alcuna norma giuridica che lo imponga. Nel Pubblico Impiego, infatti, le eventuali mansioni superiori non fanno acquisire al dipendente il diritto automatico alla definitiva acquisizione della diversa qualifica. Pertanto, quanto riferito in verbale circa gli avvisi delle Colleghe Salerni e Musso, non appare condivisibile. La posizione della dipendente è stata ampiamente adeguata, anche sul piano retributivo, alla qualifica professionale posseduta, come anche confermato dalla consulente del lavoro e dalle Colleghe Salerni e Musso. La proposta promozione della attuale dipendente alla qualifica superiore di funzionario apicale rappresenta un aggravio di spesa per il nostro Ordine professionale e idoneo ad originare un danno erariale. Per le ragioni suesposte, [REDACTED] auspica, sotto il profilo dell'opportunità, anche al fine di una politica di contenimento di costi, che non si voglia dare seguito alla prospettata riqualificazione della dipendente, rammentando che il CNF ha innalzato il contributo annuale dovuto da parte degli iscritti ad euro 32,00 per l'Avvocato e ad Euro 65,00 per l'Avvocato Cassazionista, argomento su cui il nostro Ordine ancora non si è pronunciato.

A questo punto, interviene in Consiglio [REDACTED] il quale, non avendo potuto partecipare alla discussione sul tema, ritenendo che debba essere approfondito maggiormente al fine di evitare eventuali danni economici all'Ordine, si astiene.

[REDACTED] ribadisce quanto già esposto nella propria comunicazione a mezzo mail che di seguito si riporta: "ho avuto modo di esaminare tanto la nota della dott.ssa Scognamiglio, ove è stato precisato che i conteggi elaborati saranno suscettibili di aumenti (derivanti sia dal rinnovo del CCNL, che dai premi di produttività, in astratto applicabili) quanto gli elaborati dei colleghi [REDACTED].

Alla luce di tali dati, e aderendo all'analisi economica opera dal [REDACTED], osservo come un Ordine a noi vicino, ovvero il COA di Viterbo, presenti un inquadramento delle due dipendenti (tra cui una ex Collega laureata in giurisprudenza)

che non prevede la figura del funzionario e ciò anche allo scopo del contenimento dei relativi costi. A quanto mi è dato sapere, tale inquadramento non ha comportato problemi organizzativi o di gestione tra i membri del personale.

Alla luce di tale elemento, ritengo necessario esaminare, nel dettaglio, la soluzione adottata dall'Ordine di Viterbo (che peraltro ha maggiore disponibilità economica rispetto al nostro) allo scopo di assumere un provvedimento aderente alle esigenze del nostro COA, ove, da sempre, il tema del contenimento dei costi è stato pressante. Spero, con questo, di avere introdotto utili spunti di riflessione, al fine dell'adozione di un provvedimento esente da censure". Aggiunge ancora, [REDAZIONE], che ad oggi non esiste una norma di legge che imponga e/o preveda l'obbligatorietà della riqualificazione del personale così come proposta dal presidente.

Il Consiglio, con la maggioranza risultante dalla votazione, delibera la dotazione organica previsionale 2024-2026 con la seguente Pianta Organica e Piano Triennale del fabbisogno: 1 unità Funzionario (ex C1) e 1 unità Assistente (ex B1) a tempo parziale 20 ore. Conferisce ampio mandato alla Presidente ed al Segretario per procedere all'immediata redazione, sottoscrizione e trasmissione della dotazione organica previsionale 2024-2026 del Piano Triennale del Fabbisogno e della Pianta Organica agli Enti preposti relativa ad 1 unità Funzionario (ex C1) e 1 unità Assistente (ex B1) a tempo parziale 20 ore, previa contrattazione/transazione sindacale prevista per la progressione tra aree del personale della dipendente in forza predisposta con l'ausilio delle avvocate consulenti Daniela Salerni e Elisabetta Musso.

Successivamente all'approvazione dei predetti documenti dagli Enti preposti, conferisce ampio mandato alla Presidente ed al Segretario per procedere a richiedere attraverso la mobilità l'unità di personale, laddove disponibile, da attingere nella graduatoria del COA di Roma e/o altre graduatorie aperte ove esistenti.

4) Delibera in merito alla richiesta di partecipazione al Progetto Osservo, Conosco, Agisco presentato dall'Aiga. Eventuale estensione all'Organismo di Mediazione e all'O.C.C.

[REDAZIONE] esprime parere favorevole laddove si proceda nel rispetto della riservatezza dei dati sensibili e auspica che i medesimi progetti vengano formulati dalle associazioni forensi maggiormente rappresentative onde consentire la massima partecipazione alla vita del COA dell'intera avvocatura.

Il Consiglio aderisce al progetto rappresentato dall'AIGA Civitavecchia mandando alla società Siro Consulting per la redazione di tutta la modulistica necessaria

all'espletamento del progetto, aderendo e condividendo l'osservazione [REDACTED]
relativa a consentire la partecipazione alla vita del COA dell'intera avvocatura.

5) - Varie ed eventuali

[REDACTED].
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED].

L'Avv. Carlevaro propone di inserire nella Commissione penale l'Avv. Daniele Barbieri. Il Consiglio decide in conformità.

Essendo esaurita la trattazione degli argomenti posti all'ordine del giorno, approvato il verbale dell'adunanza odierna e non essendone emersi altri, alle ore 16.25, l'adunanza viene sciolta.

Il Presidente si riserva di convocare la riunione del Consiglio dell'Ordine a data da destinarsi

Il Presidente
Avv. Mary Dominici

Il Segretario
Avv. Gianni Pane